



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 179 (XXIII) — Nr. 544

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 1 august 2011

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 436 din 7 aprilie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 292 alin. 1 din Codul de procedură civilă	2-3		
Decizia nr. 437 din 7 aprilie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 322 alin. 1 teza a doua din Codul de procedură civilă	3-4		
Decizia nr. 577 din 5 mai 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 33 alin. (2) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței.....	4-6		
Decizia nr. 578 din 5 mai 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 și art. 14 din Codul de procedură civilă	6-7		
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
186. — Ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale pentru modificarea anexei la Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 215/2010 privind stabilirea modului de implementare, a condițiilor specifice, a criteriilor de eligibilitate și a termenilor de referință pentru aplicarea schemelor de plăți naționale directe complementare în sectorul zootehnic la specia bovine, în acord cu reglementările comunitare în domeniu, precum și a anexei la Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 98/2010 privind		stabilirea modului de implementare, a condițiilor specifice și a criteriilor de eligibilitate pentru aplicarea schemelor de plăți naționale directe complementare în sectorul zootehnic la speciile ovine/caprine, în acord cu reglementările comunitare în domeniu	8
		585. — Ordin al ministrului comunicațiilor și societății informaționale pentru completarea Ordinului ministrului comunicațiilor și societății informaționale nr. 489/2009 privind normele metodologice de autorizare a centrelor de date	9
		1.788. — Ordin al ministrului muncii, familiei și protecției sociale pentru aprobarea Metodologiei de selectare și finanțare a proiectelor în domeniul protecției persoanelor cu handicap pentru anul 2011	10-12
		2.435. — Ordin al ministrului culturii și patrimoniului național pentru acreditarea Muzeului „Vasile Pârvan”	12
		4.581. — Ordin al ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului privind aprobarea înființării Centrului Național Universitar de Excelență Târgu Mureș pentru pregătirea elevilor/studentelor la disciplina sportivă volei	12-15
ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI			
		25. — Circulară privind nivelul ratei dobânzii de referință a Băncii Naționale a României valabil în luna august 2011.....	15

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 436**

din 7 aprilie 2011

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 292 alin. 1
din Codul de procedură civilă**

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Fabian Niculae	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror
Simona Ricu.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 292 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Societatea Comercială „Jad” — S.R.L. din Pitești în Dosarul nr. 3.113/46/2006 al Tribunalului Argeș — Secția civilă.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 24 septembrie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 3.113/46/2006, **Tribunalul Argeș — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 292 din Codul de procedură civilă.**

Excepția a fost invocată de Societatea Comercială „Jad” — S.R.L. din Pitești într-o cauză având ca obiect o obligație de a face.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că dispozițiile legale criticate sunt neconstituționale, întrucât ele limitează părților posibilitatea ca în apel să se folosească și de alte probe decât cele invocate la prima instanță.

Prin faptul că legiuitorul limitează dreptul de a se folosi de probe noi, dar, în același timp, conferă instanței dreptul de a încuviința numai acele probe ce ar rezulta din dezbateri, se lasă loc arbitrarului, conferind părții o nesiguranță nejustificată, în condițiile în care apelul are caracter devolutiv.

Tribunalul Argeș — Secția civilă consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate, astfel cum rezultă din încheierea de sesizare, îl constituie prevederile art. 292 din Codul de procedură civilă. Examinând notele scrise ale autorului excepției, Curtea constată că, în realitate, obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 292 alin. 1 din Codul de procedură civilă, care au următorul conținut: *„Părțile nu se vor putea folosi înaintea instanței de apel de alte motive, mijloace de apărare și dovezi decât de cele invocate la prima instanță sau arătate în motivarea apelului ori în întâmpinare. Instanța de apel poate încuviința și administrarea probelor a căror necesitate rezultă din dezbateri.”*

În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor cuprinse în art. 16 privind egalitatea în drepturi, art. 21 privind accesul liber la justiție, art. 24 privind dreptul la apărare, art. 124 alin. (2) privind înfăptuirea justiției din Constituție, precum și prevederilor art. 6 paragraful 1 privind dreptul la un proces echitabil și art. 14 privind interzicerea discriminării din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și libertăților fundamentale.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că asupra constituționalității dispozițiilor legale criticate s-a pronunțat prin mai multe decizii și, răspunzând unor critici asemănătoare, a statuat constant că prevederile respective sunt în acord cu dispozițiile constituționale.

Astfel, prin Decizia nr. 169 din 11 mai 2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 559 din 30 iulie 2002, Curtea a statuat că limitarea instituită de legiuitor, prin dispozițiile art. 292 alin. 1 din Codul de procedură civilă, cu privire la motivele, mijloacele de apărare și dovezile pe care părțile le pot utiliza înaintea instanței de apel, exclusiv la cele invocate la prima instanță sau arătate în motivarea apelului, nu contravine prevederilor art. 21 din Legea fundamentală, deoarece, ca orice alt drept, și accesul liber la justiție poate fi exercitat doar în anumite limite rezonabile, în așa fel încât prin valorificarea lui să nu se aducă atingere drepturilor altor titulari, în aceeași măsură ocrotite prin lege. În absența acestei limitări, s-ar oferi câmp liber arbitrarului și abuzului în exercitarea dreptului, dându-se posibilitatea reiterării, în scop exclusiv șicanatoriu, a unor cereri lipsite de relevanță pentru soluționarea cauzei, de natură să ducă la prelungirea nejustificată a duratei procesului. Că, într-adevăr, aceasta a fost finalitatea avută în vedere de legiuitor prin instituirea limitării menționate, rezultă și din faptul că același text dă posibilitatea instanței de apel să încuviințeze administrarea probelor a căror necesitate rezultă din dezbateri, prerogativă de natură a-i asigura deplinul control al derulării procesului și finalizării sale legale și temeinice, cu luarea în considerare și a imperativului celerității.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură a determina reconsiderarea jurisprudenței Curții, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în aceste decizii își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză, inclusiv în privința art. 124 alin. (2) din Constituție.

Pentru motivele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 292 alin. 1 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Societatea Comercială „Jad” — S.R.L. din Pitești în Dosarul nr. 3.113/46/2006 al Tribunalului Argeș — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința din data de 7 aprilie 2011.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Fabian Niculae

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 437

din 7 aprilie 2011

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 322 alin. 1 teza a doua din Codul de procedură civilă

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Fabian Niculae	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Simona Ricu.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 322 alin. 1 teza a doua din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Cristina Târcoveanu și Eugen Bogdan Târcoveanu, în Dosarul nr. 4.270/2/2010 al Curții de Apel București — Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și familie.

La apelul nominal se prezintă, pentru autorii excepției mandatarul Spirache Burlache, precum și doamna avocat Mihaela Mănuceanu, constatându-se lipsa celorlalte părți, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului autorilor excepției, doamna avocat Mihaela Mănuceanu, care solicită admiterea acesteia.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 28 septembrie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 4.270/2/2010, **Curtea de Apel București — Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și familie a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 322 alin. 1 teza a doua din Codul de procedură civilă.**

Excepția a fost invocată de Cristina Târcoveanu și Eugen Bogdan Târcoveanu într-o cauză având ca obiect soluționarea unei cereri de revizuire.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorii acesteia susțin că dispozițiile art. 322 alin. 1 din Codul de procedură civilă, potrivit cărora hotărârile din recurs pot fi atacate cu revizuire doar atunci când evocă fondul, sunt neconstituționale, întrucât motivele prevăzute pentru exercitarea căii de atac a revizuirii nu pot fi contestate pe altă cale procedurală. Prin faptul că hotărârile din recurs pot fi atacate pe calea revizuirii doar când evocă fondul, se realizează o încălcare a liberului acces la justiție. O astfel de îngrădire este nejustificată și constituie, în același timp, și o discriminare.

Curtea de Apel București — Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și familie consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile reprezentantului autorilor excepției, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 322 alin. 1 teza a doua din Codul de procedură civilă, care au următorul conținut: „*Revizuirea unei hotărâri rămase definitivă în instanța de apel sau prin neapelare, precum și a unei hotărâri dată de o instanță de recurs atunci când evocă fondul, se poate cere în următoarele cazuri: [...]*”

În opinia autorilor excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 16 privind egalitatea în drepturi, art. 21 privind accesul liber la justiție și art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți privind dreptul la apărare.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că asupra constituționalității dispozițiilor criticate s-a pronunțat prin mai multe decizii și, răspunzând unor critici

Pentru motivele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 322 alin. 1 teza a doua din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Cristina Târcoveanu și Eugen Bogdan Târcoveanu în Dosarul nr. 4.270/2/2010 al Curții de Apel București — Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și familie.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința din data de 7 aprilie 2011.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Fabian Nicolae

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 577

din 5 mai 2011

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 33 alin. (2)
din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței**

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător

Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Mihaela Senia Costinescu	— magistrat-asistent-șef

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror
Simona Ricu.

Pe rol se află pronunțarea asupra excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 33 alin. (2) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, excepție ridicată de Societatea Comercială „Silvertrans” — S.R.L. din Târgu Mureș în Dosarul nr. 888/1.371/2010 al Tribunalului Comercial Mureș — Falimente și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.421D/2010.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, sens în care invocă jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea comercială nr. 1.241 din 7 aprilie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 888/1.371/2010, **Tribunalul Comercial Mureș — Falimente a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 33 alin. (2) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței**, excepție ridicată de Societatea Comercială „Silvertrans” — S.R.L. din Târgu Mureș într-o cauză având ca obiect deschiderea procedurii insolvenței.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul arată că neconstituționalitatea dispozițiilor art. 33 alin. (2) din lege se fundamentează pe faptul că termenul de 10 zile în care debitorul poate formula contestație la cererea de deschidere a procedurii insolvenței este un termen extrem de scurt, care afectează „posibilitatea rezonabilă” a unei persoane de a-și prezenta punctul de vedere în fața tribunalului în condiții care să nu o dezavantajeze față de celelalte părți ale procesului. Or, în cadrul procedurii insolvenței, diferența de tratament juridic dintre creditor și debitor apare cu evidență, aducând atingere principiului egalității în drepturi, respectiv dreptului la un proces echitabil și dreptului la apărare al debitorului. Restrângerea suferită de aceste drepturi nu îndeplinește condițiile prevăzute de art. 53 din Constituție, astfel că dispozițiile criticate contravin și acestor prevederi constituționale.

Tribunalul Comercial Mureș — Falimente apreciază excepția de neconstituționalitate ca neîntemeiată, textul de lege criticat fiind în deplină concordanță cu dispozițiile constituționale invocate.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 33 alin. (2) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 359 din 21 aprilie 2006, texte de lege care au

următorul conținut: „*În termen de 10 zile de la primirea copieii, debitorul trebuie fie să conteste, fie să recunoască existența stării de insolvență. Dacă debitorul contestă starea de insolvență, iar contestația sa este ulterior respinsă, el nu va mai avea dreptul să solicite reorganizarea judiciară.*”

În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 16 — egalitatea în drepturi, art. 21 — accesul liber la justiție, art. 24 — dreptul la apărare și art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi și al unor libertăți. De asemenea, sunt invocate și prevederile art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că, asupra dispozițiilor legale criticate, supuse unor critici similare și raportate la unele dintre prevederile constituționale invocate de autorul excepției, instanța constituțională s-a mai pronunțat prin mai multe decizii, respingând criticile formulate.

Astfel, prin Decizia nr. 1.247 din 18 noiembrie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 857 din 19 decembrie 2008, și prin Decizia nr. 59 din 14 ianuarie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 184 din 23 martie 2010, Curtea a constatat că prevederile art. 33 alin. (2) din Legea nr. 85/2006 au în vedere, de fapt, doar interzicerea debitorului de a mai solicita reorganizarea judiciară după ce anterior a contestat existența stării de insolvență, iar contestația i-a fost respinsă. Curtea a reținut că garantarea libertății economice trebuie să aibă loc, în mod egal, pentru toți cei care desfășoară o activitate economică, astfel încât garantarea drepturilor comercianților debitori nu poate aduce prejudicii drepturilor creditorilor. Prin urmare, limitarea exercițiului unor drepturi ale debitorilor care nu și-au exercitat voluntar obligațiile de plată apare ca justificată cu prilejul desfășurării procedurii insolvenței ce urmărește tocmai acoperirea pasivului acestora prin satisfacerea creanțelor creditorilor.

Restrângerea anumitor drepturi ale debitorului nu duce însă la dispariția totală a acelor drepturi. Astfel, debitorul are posibilitatea de a opta între acceptarea soluției cu privire la deschiderea procedurii insolvenței și propunerea unui plan de reorganizare sau contestarea soluției de deschidere a procedurii insolvenței, contestare care însă nu trebuie să tindă spre o simplă tergiversare a cauzei. În plus, chiar dacă va fi respinsă contestația, un plan de reorganizare va putea fi propus de administratorul-judiciar sau de către creditorii. Astfel, legea pune la dispoziție mai multe căi prin care debitorul își poate valorifica drepturile sale.

Cu privire la critica de neconstituționalitate raportată la prevederile art. 21 din Constituție, Curtea s-a pronunțat prin Decizia nr. 78 din 8 februarie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 117 din 16 februarie 2007, reținând că o atare critică este lipsită de temeii, întrucât accesul liber la justiție, ca de altfel orice drept fundamental, consacrat ca atare de Constituție, are caracter legitim numai în măsura în care este exercitat cu bună-credință, în limite rezonabile, cu respectarea drepturilor și intereselor în egală măsură ocrotite ale celorlalte subiecte de drept. Stabilirea de către legiuitor a acestor limite nu aduce nicio îngrădire dreptului în sine, ci, dimpotrivă, creează premisele valorificării sale în concordanță cu exigențele generale proprii unui stat de drept.

În fine, prin Decizia nr. 142 din 25 februarie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 166 din 15 martie 2010, Curtea a reținut, raportat la critica de neconstituționalitate ce vizează termenul de 10 zile în care debitorul trebuie să conteste cererea creditorului de a cere deschiderea procedurii, că acesta este un termen de decădere scurt, stabilit de legiuitor în considerarea faptului că procedura insolvenței trebuie să se desfășoare cu celeritate. Mai mult, este o prevedere legală care

atrage atenția părților asupra gradului de diligență ridicat pe care trebuie să îl manifeste atunci când se pune problema începerii procedurii.

Considerentele și soluțiile deciziilor menționate sunt valabile și în cauza de față, întrucât nu au intervenit elemente noi de natură a determina o reconsiderare a jurisprudenței Curții.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 33 alin. (2) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, excepție ridicată de Societatea Comercială „Silvertrans”— S.R.L. din Târgu Mureș în Dosarul nr. 888/1.371/2010 al Tribunalului Comercial Mureș — Falimente.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 5 mai 2011.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent-șef,
Mihaela Senia Costinescu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 578

din 5 mai 2011

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 și art. 14 din Codul de procedură civilă

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Mihaela Senia Costinescu	— magistrat-asistent-șef

concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 19 aprilie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 2.605/300/2009, **Judecătoria Sectorului 2 București a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 și art. 14 din Codul de procedură civilă**, excepție ridicată de Moses Drimer într-o cauză având ca obiect cererea privind anularea unui act.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul arată că dispozițiile legale criticate stabilesc competența materială și teritorială a judecătoriei în raza căreia defunctul a avut ultimul domiciliu în ceea ce privește soluționarea cererilor privind moștenirea, cu încălcarea competenței speciale a instanței de contencios administrativ, care se deduce din împrejurarea că certificatul de moștenitor este un act administrativ, emis de un notar public, care are calitatea de organ de stat, potrivit art. 3 din Legea nr. 36/1995 a notarilor publici și a activității notariale.

Judecătoria Sectorului 2 București apreciază excepția de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată. Dispozițiile criticate reprezintă norme de procedură care stabilesc competența instanțelor judecătorești, iar reglementarea lor, potrivit art. 126 din Constituție, intră în competența exclusivă a legiuitorului.

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Simona Ricu.

Pe rol se află pronunțarea asupra excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 și art. 14 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Moses Drimer în Dosarul nr. 2.605/300/2009 al Judecătoriei Sectorului 2 București și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.432D/2010.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției îl reprezintă prevederile art. 1 și art. 14 din Codul de procedură civilă, care au următorul conținut:

— Art. 1: „*Judecătorii judecă:*

1. *În primă instanță, toate procesele și cererile, în afară de cele date prin lege în competența altor instanțe;*

11. *În primă și ultimă instanță, procesele și cererile privind creanțe având ca obiect plata unei sume de bani de până la 2.000 lei inclusiv;*

2. *plângerile împotriva hotărârilor autorităților administrației publice cu activitate jurisdicțională și ale altor organe cu astfel de activitate, în cazurile prevăzute de lege;*

3. *în orice alte materii date prin lege în competența lor.”;*

— Art. 14: „*În materie de moștenire, sunt de competența instanței celui din urmă domiciliu al defunctului:*

1. *cererile privitoare la validitatea sau executarea dispozițiilor testamentare;*

2. *cererile privitoare la moștenire, precum și cele privitoare la pretențiile pe care moștenitorii le-ar avea unul împotriva altuia;*

3. *cererile legatarilor sau ale creditorilor defunctului împotriva vreunuia din moștenitori sau împotriva executorului testamentar.”*

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 și art. 14 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Moses Drimer în Dosarul nr. 2.605/300/2009 al Judecătoriei Sectorului 2 București.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 5 mai 2011.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
AUGUSTIN ZEGREAN

În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 1 — *Statul român*, art. 11 — *Dreptul internațional și dreptul intern*, art. 20 — *Tratatele internaționale privind drepturile omului* și în art. 125 — *Statutul judecătorilor*. De asemenea, sunt considerate a fi încălcate și prevederile art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea nu poate reține pretinsa neconstituționalitate a prevederilor art. 1 și art. 14 din Codul de procedură civilă, care reglementează competența materială și teritorială a instanțelor de judecată în materia succesiunilor, deoarece delimitarea competenței materiale între instanțe de grad diferit, precum și stabilirea competenței teritoriale a instanței celui din urmă domiciliu al defunctului nu aduc atingere dreptului la un proces echitabil sau egalității în fața legii. Aceasta, întrucât toți cetățenii aflați în situații similare beneficiază de aceleași etape ale procesului civil și pot uza de aceleași mijloace probatorii și acte de procedură care le asigură egalitatea armelor, în sensul consacrat de art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Mai mult, aceste prevederi legale sunt conforme și cu dispozițiile art. 126 din Constituție, care prevăd că justiția se înfăptuiește prin instanțele judecătorești stabilite de lege, iar competența și procedura de judecată sunt stabilite numai prin lege.

Referitor la critica distinct formulată față de prevederile art. 14 din Codul de procedură civilă, dezvoltată pe argumentul că certificatul de moștenitor ar fi un act administrativ fiscal și, în consecință, instanța competentă ar fi cea de contencios-administrativ, nici aceasta nu poate fi reținută, întrucât dispozițiile legale și jurisprudența, în unanimitate, califică certificatul de moștenitor ca fiind un act juridic civil, a cărui eventuală contestare ori verificare este de competența instanței de drept comun, și anume instanța civilă.

Magistrat-asistent-șef,
Mihaela Senia Costinescu

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

ORDIN

pentru modificarea anexei la Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 215/2010 privind stabilirea modului de implementare, a condițiilor specifice, a criteriilor de eligibilitate și a termenilor de referință pentru aplicarea schemelor de plăți naționale directe complementare în sectorul zootehnic la specia bovine, în acord cu reglementările comunitare în domeniu, precum și a anexei la Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 98/2010 privind stabilirea modului de implementare, a condițiilor specifice și a criteriilor de eligibilitate pentru aplicarea schemelor de plăți naționale directe complementare în sectorul zootehnic la speciile ovine/caprine, în acord cu reglementările comunitare în domeniu

Văzând Referatul Direcției generale politice în zootehnie și industrie alimentară nr. 95.688 din 28 iulie 2011,

luând în considerare Infograma cu nr. 7.188 din 22 iulie 2011, comunicată Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale de către Reprezentanța permanentă a României la Uniunea Europeană,

în temeiul art. 7 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 725/2010 privind reorganizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și a unor structuri aflate în subordinea acestuia, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul agriculturii și dezvoltării rurale emite prezentul ordin.

Art. I. — Anexa la Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 215/2010 privind stabilirea modului de implementare, a condițiilor specifice, a criteriilor de eligibilitate și a termenilor de referință pentru aplicarea schemelor de plăți naționale directe complementare în sectorul zootehnic la specia bovine, în acord cu reglementările comunitare în domeniu, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 667 din 29 septembrie 2010, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 4, partea introductivă a alineatului (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 4. — (1) Pentru a beneficia de prima prevăzută la art. 2, solicitanții trebuie să depună cererea de solicitare a primei pe exploatație, aferentă fiecărei exploatații deținute, la centrul local/județean al Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, respectiv al municipiului București, pe raza căruia se află înregistrată exploatația, în perioada 15 iulie—31 august 2011, cerere al cărei model este prevăzut în anexa nr. 1, însoțită de următoarele documente:”.

2. În anexa nr. 1 „Cerere de solicitare a primei pe exploatația de bovine pentru anul 2011”, la capitolul III, prima liniuță a punctului 2 se abrogă.

Art. II. — În tot cuprinsul anexei la Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 98/2010 privind stabilirea modului de implementare, a condițiilor specifice și a criteriilor de eligibilitate pentru aplicarea schemelor de plăți naționale directe complementare în sectorul zootehnic la speciile ovine/caprine, în acord cu reglementările comunitare în domeniu, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 271 din 27 aprilie 2010, cu modificările și completările ulterioare, sintagma „31 august 2011” se înlocuiește cu sintagma „15 septembrie 2011”, iar sintagma „30 septembrie 2011” se înlocuiește cu sintagma „14 octombrie 2011”.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,
Valeriu Tabără

București, 29 iulie 2011.
Nr. 186.

MINISTERUL COMUNICAȚIILOR ȘI SOCIETĂȚII INFORMAȚIONALE

ORDIN**pentru completarea Ordinului ministrului comunicațiilor și societății informaționale nr. 489/2009
privind normele metodologice de autorizare a centrelor de date**

În temeiul art. 4 alin. (1) pct. 58 și al art. 6 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 12/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Comunicațiilor și Societății Informaționale, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 17 alin. (2) și art. 27 alin. (1) din Legea nr. 135/2007 privind arhivarea documentelor în formă electronică,

ministrul comunicațiilor și societății informaționale emite prezentul ordin.

Art. I. — Ordinul ministrului comunicațiilor și societății informaționale nr. 489/2009 privind normele metodologice de autorizare a centrelor de date, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 435 din 25 iunie 2009, se completează după cum urmează:

1. **La articolul 5, după alineatul (2) se introduc două noi alineate, alineatele (3) și (4), cu următorul cuprins:**

„(3) Verificările se fac atât asupra declarațiilor conținute în documentația depusă la autoritate, cât și asupra concordanței dintre sistemele, procedurile și practicile afirmate și cele existente în realitate.

(4) Auditul pentru autorizare este realizat de autoritate sau de o terță parte numită de aceasta, conform normelor europene pentru acest gen de activitate, prin parcurgerea procedurii de autorizare a centrului de date prevăzută în anexa nr. 3.”

2. **După anexa nr. 2 se introduce o nouă anexă, anexa nr. 3, al cărei conținut este prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.**

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul comunicațiilor și societății informaționale,
Valerian Vreme

București, 9 mai 2011.
Nr. 585.

ANEXĂ
(Anexa nr. 3 la Ordinul nr. 489/2009)

**PROCEDURA
de autorizare a centrului de date**

Art. 1. — (1) Numirea auditorului se face în urma unui proces de calificare, pe baza criteriilor stabilite de către autoritate și în urma selecției acestuia dintre candidații calificați.

(2) În acest scop autoritatea va face public anunțul de selecție odată cu punerea la dispoziția oricărei părți interesate, contra cost, a condițiilor de calificare. Anunțul va cuprinde inclusiv data-limită de depunere a documentației de calificare.

Art. 2. — Orice persoană juridică care a intrat în posesia condițiilor de calificare prevăzute la art. 1 alin. (2) poate participa la procesul de calificare.

Art. 3. — Autoritatea verifică documentele de calificare din partea candidaților și respectarea criteriilor stabilite.

Art. 4. — În termen de 30 de zile de la data primirii cererii pentru începerea procedurii de autorizare, autoritatea întocmește și comunică solicitantului autorizării centrului de date lista candidaților calificați.

Art. 5. — Solicitantul autorizării centrului de date selectează dintre candidații calificați auditorul care va fi numit de către autoritate pentru efectuarea auditului de autorizare.

Art. 6. — În urma selecției efectuate de către solicitantul autorizării centrului de date, autoritatea emite decizia de numire a auditorului. Numirea auditorului se face prin ordin al ministrului comunicațiilor și societății informaționale.

Art. 7. — Auditul se realizează pe cheltuiala solicitantului autorizării centrului de date.

Art. 8. — Pe perioada efectuării auditului, autoritatea poate solicita orice documente referitoare la activitatea solicitantului autorizării centrului de date și poate desemna personal propriu pentru a participa la procesul de audit.

Art. 9. — (1) Rezultatul auditului efectuat asupra activității furnizorului de servicii de certificare va fi prezentat sub forma unui raport de audit însoțit de opinia de audit.

(2) Autoritatea își rezervă dreptul de a respinge cererea de autorizare în urma analizei raportului de audit, precum și în cazul unei opinii de audit exprimate cu rezerve.

(3) În cazul unor observații referitoare la raportul de audit prezentat, autoritatea are obligația comunicării acestora atât furnizorului de servicii de certificare, cât și auditorului, în termen de 5 zile de la prezentarea raportului.

Art. 10. — Pentru cazurile în care centrul de date este situat în afara țării, auditarea sistemului se face prin una din următoarele metode:

- a) auditorul român va audita sistemele din străinătate;
- b) auditorul român agreează auditarea sistemului din străinătate de către personal cu calificare similară din acea țară;
- c) auditorul român își va baza atestatul pe documente/atestate emise în țara în care rulează sistemul și care au un grad de asigurare corespunzător.

Art. 11. — Întreaga documentație legată de procedura de autorizare este întocmită în limba română.

MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI PROTECȚIEI SOCIALE

ORDIN**pentru aprobarea Metodologiei de selectare și finanțare a proiectelor în domeniul protecției persoanelor cu handicap pentru anul 2011**

Având în vedere prevederile:

— Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale Hotărârii Guvernului nr. 268/2007 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, cu modificările și completările ulterioare;

— Hotărârii Guvernului nr. 1.175/2005 privind aprobarea Strategiei naționale pentru protecția, integrarea și incluziunea socială a persoanelor cu handicap în perioada 2006—2013;

— Legii nr. 350/2005 privind regimul finanțărilor nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general, cu modificările și completările ulterioare;

— Ordonanței Guvernului nr. 68/2003 privind serviciile sociale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 515/2003, cu modificările și completările ulterioare;

— Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare,

în baza art. 12 din Hotărârea Guvernului nr. 11/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Muncii, Familiei și Protecției Sociale, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul muncii, familiei și protecției sociale emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Metodologia de selectare și finanțare a proiectelor în domeniul protecției persoanelor cu handicap pentru anul 2011, cuprinsă în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale, prin Direcția generală protecția persoanelor cu handicap, va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul muncii, familiei și protecției sociale,
Laurențiu Sebastian Lăzăroiu

București, 6 iulie 2011.
Nr. 1.788.

ANEXĂ**METODOLOGIE****de selectare și finanțare a proiectelor în domeniul protecției persoanelor cu handicap pentru anul 2011**

Art. 1. — Proiectele finanțate de Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale, denumit în continuare *Autoritatea finanțatoare*, din fonduri publice alocate de la bugetul de stat cu această destinație vor respecta obiectivele Strategiei naționale pentru protecția, integrarea și incluziunea socială a persoanelor cu handicap în perioada 2006—2013 „Șanse egale pentru persoanele cu handicap — către o societate fără discriminări”, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 1.175/2005.

Art. 2. — (1) Pot primi fonduri necesare finanțării proiectelor organizații neguvernamentale acreditate ca furnizori de servicii sociale cu activitate în domeniul protecției persoanelor cu handicap.

(2) Proiectele pot fi realizate în nume propriu sau în parteneriat cu alți furnizori de servicii sociale publici ori privați, acreditați în condițiile legii.

Art. 3. — Sunt finanțate proiecte ce corespund următorului obiectiv specific stabilit de Autoritatea finanțatoare: asigurarea serviciilor de sprijin familial, prin înființarea serviciilor sociale de tip centre de zi, centre de tip respiro/centre de criză, locuințe protejate, corespunzătoare nevoilor individuale ale persoanelor cu handicap.

Art. 4. — (1) Finanțarea nerambursabilă a proiectelor se face exclusiv pe baza selecției publice de proiecte, organizată de către Autoritatea finanțatoare.

(2) Etapele procedurii de selecție sunt:

- a) publicarea anunțului de participare;
- b) publicarea pe site-ul propriu, de către Autoritatea finanțatoare (www.anph.ro), a documentației pentru elaborarea și prezentarea propunerii de proiect;
- c) depunerea propunerilor de proiecte la registratura Autorității finanțatoare (sediul din Calea Victoriei nr. 194, sectorul 1, cod 010097, București);
- d) verificarea conformității administrative, a eligibilității și îndeplinirii criteriilor referitoare la capacitatea tehnică și financiară;
- e) evaluarea propunerilor de proiecte din punctul de vedere al ofertei tehnice și financiare;
- f) efectuarea vizitelor de precontractare;
- g) comunicarea rezultatelor;
- h) încheierea contractelor de finanțare nerambursabilă;
- i) publicarea anunțului de atribuire a contractului sau contractelor de finanțare nerambursabilă.

Art. 5. — (1) Autoritatea finanțatoare publică anunțului de participare la selecția publică de proiecte în Monitorul Oficial al României, Partea a VI-a, într-un cotidian central și pe site-ul propriu, www.anph.ro. În anunțul de participare este menționată data-limită pentru depunerea propunerilor de proiecte.

(2) Data-limită pentru depunerea propunerilor de proiecte este de 30 de zile calendaristice de la data publicării anunțului de participare.

(3) Din motive temeinice, Autoritatea finanțatoare are dreptul de a reduce numărul de zile prevăzut la alin. (2), dar nu la mai puțin de 15 zile, cu motivația corespunzătoare cuprinsă în anunțul de participare.

Art. 6. — (1) Numărul de solicitanți la sesiunea de selecție publică de proiecte nu este limitat.

(2) Autoritatea finanțatoare va repeta procedura de selecție de proiecte în cazul în care există un singur participant.

(3) În cazul în care, în urma repetării procedurii, numai un participant a depus propunerea de proiect, Autoritatea finanțatoare are dreptul de a atribui contractul de finanțare nerambursabilă acestuia, în condițiile legii.

Art. 7. — (1) Documentația pentru elaborarea și prezentarea propunerii de proiect este aprobată prin ordin al conducătorului Autorității finanțatoare și cuprinde, în principal, următoarele informații:

- a) informații generale privind Autoritatea finanțatoare;
- b) cerințele minime de calificare solicitate de Autoritatea finanțatoare și documentele care urmează să fie prezentate de solicitant pentru îndeplinirea cerințelor respective;
- c) termenii de referință;
- d) instrucțiuni privind datele-limită care trebuie respectate și formalitățile care trebuie îndeplinite;
- e) instrucțiuni privind modul de elaborare și de prezentare a propunerii tehnice și financiare;
- f) informații privind criteriile aplicate pentru atribuirea contractului de finanțare nerambursabilă;
- g) modelul contractului de finanțare nerambursabilă.

(2) Ulterior publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a ordinului de aprobare a prezentei metodologii, Autoritatea finanțatoare publică pe site-ul www.anph.ro documentația pentru elaborarea și prezentarea propunerii de proiect.

Art. 8. — Autoritatea finanțatoare are dreptul, prin corrigendum, să completeze documentația pentru elaborarea și prezentarea propunerii de proiect și este obligată să comunice prin postarea pe site-ul www.anph.ro orice astfel de completare, ultima fiind postată cu maximum 8 zile calendaristice înainte de data-limită pentru depunerea propunerilor de proiecte.

Art. 9. — Propunerea de proiect se depune la sediul Direcției generale protecția persoanelor cu handicap din cadrul Autorității finanțatoare, din municipiul București, Calea Victoriei nr. 194, sectorul 1, până la data-limită prevăzută în anunțul de participare, cu respectarea cerințelor din documentația pentru elaborarea și prezentarea propunerii de proiect.

Art. 10. — (1) Componenta nominală a comisiei de evaluare a proiectelor, denumită în continuare *comisie*, se stabilește prin ordin al ministrului muncii, familiei și protecției sociale.

(2) Proiectele depuse sunt selectate de comisie în termen de 20 de zile calendaristice de la data deschiderii propunerilor de proiect.

(3) În cazuri temeinic motivate, Autoritatea finanțatoare poate prelungi perioada de evaluare cu cel mult 20 de zile.

(4) În cadrul procesului de selectare, comisia poate solicita clarificări de la solicitanți.

(5) Departajarea propunerilor de proiecte se realizează în baza punctajului obținut conform criteriilor aplicate pentru atribuirea contractului de finanțare nerambursabilă, cuprinse în documentația pentru elaborarea și prezentarea propunerii de proiect.

(6) Comisia întocmește și înaintează conducătorului Autorității finanțatoare, spre aprobare, raportul în vederea atribuirii contractelor de finanțare nerambursabilă, precum și cuantumul finanțării ce urmează a fi acordat fiecărui proiect, în limita fondurilor publice alocate în acest sens.

(7) Rezultatul selecției propunerilor de proiecte se publică pe site și se comunică în scris solicitanților, în termen de cel mult 3 zile lucrătoare de la data aprobării raportului comisiei, cu precizarea motivelor respingerii.

(8) Depunerea contestațiilor privind rezultatele selecției se poate face în cel mult 7 zile calendaristice de la data publicării acestora, urmând ca Autoritatea finanțatoare să le soluționeze în cel mult 5 zile lucrătoare de la data-limită de depunere a contestațiilor.

(9) Soluționarea contestațiilor se realizează de o comisie de contestații a cărei componență nominală este aprobată prin ordin al conducătorului Autorității finanțatoare.

(10) Pentru fondurile necontractate, Autoritatea finanțatoare poate iniția o nouă selecție publică de proiecte.

Art. 11. — (1) Contractele de finanțare nerambursabilă se încheie între Autoritatea finanțatoare, în calitate de finanțator, și solicitant, în calitate de beneficiar, și se semnează numai după împlinirea termenului de așteptare de 11 zile calendaristice de la data transmiterii comunicării privind rezultatul selecției propunerilor de proiecte.

(2) Modelul-cadru de contract de finanțare nerambursabilă se constituie anexă la documentația pentru elaborarea și prezentarea propunerii de proiect.

(3) Contribuția beneficiarului la realizarea proiectului este de minimum 10%, în bani, din valoarea finanțării nerambursabile solicitate de la Autoritatea finanțatoare.

(4) Existența unor surse de finanțare, altele decât cele ale Autorității finanțatoare și ale solicitantului, îl obligă pe solicitant la menționarea explicită a acestora, a destinației fondurilor și a cuantumului resurselor atrase.

(5) Pentru aceeași activitate, un solicitant nu poate contracta decât o singură finanțare nerambursabilă de la Autoritatea finanțatoare în decursul unui an fiscal.

Art. 12. — Autoritatea finanțatoare are obligația de a transmite spre publicare în Monitorul Oficial al României, Partea a VI-a, un anunț de atribuire a contractului sau a contractelor de finanțare nerambursabilă, nu mai târziu de 30 de zile calendaristice de la data încheierii.

Art. 13. — (1) Finanțarea nerambursabilă se efectuează în raport cu realizarea activităților proiectului și cheltuielilor aferente. Virarea sumelor prevăzute în contractul de finanțare nerambursabilă se va face, la cererea beneficiarilor, pe măsură ce aceștia înaintează rapoartele cu privire la activitățile desfășurate, prevăzute în documentația pentru elaborarea și prezentarea propunerii de proiect, însoțite de documentele justificative.

(2) Atunci când, pentru îndeplinirea obligațiilor contractuale, beneficiarul achiziționează din fonduri publice nerambursabile produse, lucrări sau servicii, procedura de achiziție este cea prevăzută de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Plata finală de 10% se acordă după îndeplinirea de către beneficiarul finanțării a tuturor obiectivelor prevăzute în proiect, prezentarea și validarea raportului final de activitate, prezentarea și validarea raportului financiar final, dovada folosirii contribuției angajate prin contractul de finanțare nerambursabilă și finalizarea de către Autoritatea finanțatoare a etapelor de monitorizare.

Art. 14. — (1) Monitorizarea implementării proiectelor și verificarea rapoartelor financiare referitoare la fondurile alocate pentru fiecare proiect din cadrul finanțării nerambursabile în domeniul protecției persoanelor cu handicap se asigură de către Autoritatea finanțatoare, în conformitate cu metodologia de monitorizare aprobată prin ordin al conducătorului autorității finanțatoare.

(2) Metodologia de monitorizare include atribuțiile responsabililor cu monitorizarea proiectelor finanțate în domeniul protecției persoanelor cu handicap și circuitul documentelor în activitatea de monitorizare, precum și procedura de decontare a cheltuielilor eligibile.

Art. 15. — (1) Finanțarea acordată pentru derularea proiectelor se suspendă sau se sistează, după caz, în situația în care Autoritatea finanțatoare constată că fondurile alocate nu au fost utilizate conform clauzelor prevăzute în contractele de finanțare încheiate.

(2) Autoritatea finanțatoare poate cere, în condițiile în care clauzele contractuale nu au fost respectate de către beneficiar, restituirea, parțială sau integrală, a finanțării.

(3) Pe baza documentelor justificative, Autoritatea finanțatoare va deconta sumele cheltuite de beneficiar pentru implementarea proiectului, cu respectarea legislației în vigoare în domeniul bugetar.

MINISTERUL CULTURII ȘI PATRIMONIULUI NAȚIONAL

ORDIN pentru acreditarea Muzeului „Vasile Pârvan”

În baza Hotărârii Comisiei Naționale a Muzeelor și Colecțiilor nr. 1.767/DPC din 31 mai 2011,

în conformitate cu prevederile art. 12 din Criteriile și normelor de acreditare a muzeelor și a colecțiilor publice, aprobate prin Ordinul ministrului culturii și cultelor nr. 2.057/2007,

în temeiul:

— dispozițiilor art. 18 alin. (4) din Legea muzeelor și a colecțiilor publice nr. 311/2003, republicată, cu modificările ulterioare;

— prevederilor art. 11 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 90/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Culturii și Patrimoniului Național, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul culturii și patrimoniului național emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se acreditează Muzeul „Vasile Pârvan” din Bârlad, județul Vaslui.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul culturii și patrimoniului național,
Kelemen Hunor

București, 30 iunie 2011.
Nr. 2.435.

MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII, TINERETULUI ȘI SPORTULUI

ORDIN privind aprobarea înființării Centrului Național Universitar de Excelență Târgu Mureș pentru pregătirea elevelor/studentelor la disciplina sportivă volei

Având în vedere Referatul Direcției generale învățământ superior, echivalarea și recunoașterea studiilor și diplomelor nr. 14.580 din 16 mai 2011,

în conformitate cu prevederile Legii educației naționale nr. 1/2011,

în baza prevederilor Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 536/2011 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului,

ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă înființarea Centrului Național Universitar de Excelență Târgu Mureș, unitate sportivă fără personalitate juridică, pentru pregătirea elevelor/studentelor la disciplina sportivă volei, în cadrul Clubului Sportiv Universitar Târgu Mureș.

Art. 2. — Se aprobă Regulamentul de organizare și funcționare a Centrului Național Universitar de Excelență Târgu Mureș pentru pregătirea elevelor/studentelor la disciplina sportivă volei, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 3. — Direcția generală învățământ superior, echivalarea și recunoașterea studiilor și diplomelor, Direcția generală economic, finanțe, resurse umane și conducerea Clubului

Sportiv Universitar Târgu Mureș duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului,

Daniel Petru Funeriu

București, 13 iulie 2011.

Nr. 4.581.

ANEXĂ

REGULAMENT

de organizare și funcționare a Centrului Național Universitar de Excelență Târgu Mureș pentru pregătirea elevilor/studentelor la disciplina sportivă volei

CAPITOLUL I

Dispoziții generale

Art. 1. — (1) Centrul Național Universitar de Excelență Târgu Mureș, denumit în continuare *C.N.U.E. Târgu Mureș*, este o unitate sportivă fără personalitate juridică, specializată în pregătirea și perfecționarea sportivelor în voleiul feminin de performanță.

(2) C.N.U.E. Târgu Mureș își desfășoară activitatea în cadrul Clubului Sportiv Universitar Târgu Mureș, denumit în continuare *C.S.U. Târgu Mureș*.

Art. 2. — (1) Scopul C.N.U.E. Târgu Mureș este acela de a asigura continuitatea pregătirii sportive pentru elevele cu aptitudini deosebite pentru voleiul de înaltă performanță, în timpul liceului și după absolvirea acestuia, în cadrul unui centru de excelență universitar, cu posibilitatea continuării studiilor în învățământul superior la universitățile din Târgu Mureș.

(2) Obiectul de activitate al C.N.U.E. Târgu Mureș este de a selecționa, pregăti și perfecționa tinere jucătoare cu calități deosebite pentru voleiul de înaltă performanță, în vederea participării la competițiile oficiale și a promovării lor în loturile naționale și olimpice de volei ale României. În paralel, în cadrul C.N.U.E. Târgu Mureș se urmărește pregătirea școlară și universitară, prin asigurarea unui climat educativ corespunzător.

Art. 3. — Activitatea financiar-contabilă se va derula prin C.S.U. Târgu Mureș, aflat în subordinea Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului.

CAPITOLUL II

Organizarea, funcționarea și finanțarea C.N.U.E. Târgu Mureș

Art. 4. — Statul de funcții și structura organizatorică ale C.N.U.E. Târgu Mureș sunt cuprinse în statul de funcții și structura organizatorică ale C.S.U. Târgu Mureș, care se aprobă anual de Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului.

Art. 5. — Statul de funcții al C.S.U. Târgu Mureș pentru C.N.U.E. Târgu Mureș va fi prevăzut cu 4 posturi de antrenori, dintre care un post va avea competențe de antrenor coordonator.

Art. 6. — Universitatea de Medicină și Farmacie Târgu Mureș, denumită în continuare *U.M.F. Târgu Mureș*, prin

protocolul încheiat cu C.S.U. Târgu Mureș, asigură asistența medicală de specialitate, medic și kinetoterapeut, pe toată durata de funcționare a C.N.U.E. Târgu Mureș.

Art. 7. — (1) Conducerea activității C.N.U.E. Târgu Mureș este asigurată Consiliul de administrație al C.S.U. Târgu Mureș și de directorul C.S.U. Târgu Mureș.

(2) Consiliul de administrație aprobă strategia și regulamentul intern ale C.N.U.E. Târgu Mureș, ratifică programele și planurile de pregătire sportivă.

(3) Consiliul de administrație aprobă bugetul anual al C.N.U.E. Târgu Mureș, în limita bugetului alocat C.S.U. Târgu Mureș.

Art. 8. — Pregătirea sportivelor selecționate în C.N.U.E. Târgu Mureș este asigurată de un colectiv tehnic format dintr-un antrenor coordonator și 3 antrenori.

Art. 9. — Colectivul tehnic coordonează și răspunde de întregul proces de instruire sportivă și de educație.

Art. 10. — Colectivul tehnic al C.N.U.E. Târgu Mureș, în colaborare cu antrenorii federali și antrenorii echipelor naționale de volei, va constitui un cabinet metodic în cadrul căruia se vor elabora norme, criteriile de selecție, strategii, planuri, metode și mijloace de pregătire și perfecționare, care vor fi aplicate în cadrul C.N.U.E. Târgu Mureș, aprobate de Consiliul de administrație al C.S.U. Târgu Mureș.

Art. 11. — Concepția metodică de pregătire sportivă a C.N.U.E. Târgu Mureș se va încadra în concepția metodică și strategia Federației Române de Volei pentru voleiul feminin — junioare și senioare.

Art. 12. — Activitatea sportivă de performanță în C.N.U.E. Târgu Mureș se va desfășura pe două grupe de vârstă:

a) grupa de junioare (14 sportive de 16—18 ani), care va participa la competițiile naționale și internaționale oficiale sub denumirea de C.S.U. — C.N.U.E. Târgu Mureș;

b) grupa de senioare (14 sportive de 19—24 ani), care va participa la competițiile naționale și internaționale oficiale sub denumirea de C.S.U. — C.N.U.E. „MEDICINA” Târgu Mureș.

Art. 13. — C.S.U. Târgu Mureș va putea avea o echipă reprezentativă de volei feminin, distinctă de grupa de senioare a C.N.U.E. Târgu Mureș, care va participa la competiții oficiale,

în raport cu performanțele sportive realizate, respectiv Divizia Națională A1 sau Divizia Națională A2.

Art. 14. — Sportivele C.N.U.E. Târgu Mureș vor fi selecționate de către colectivul tehnic în urma acțiunilor de selecție organizate în acest scop și a competițiilor naționale și locale de volei.

Art. 15. — Sportivele selecționate pentru C.N.U.E. Târgu Mureș care provin de la alte cluburi din țară vor fi transferate pe perioade determinate, pe linie sportivă, la C.S.U. — C.N.U.E. Târgu Mureș de la cluburile unde sunt legitimate, conform legislației în vigoare.

Art. 16. — (1) Transferul sportiv se realizează pe baza unui contract și a unui acord, încheiate între C.S.U. — C.N.U.E. Târgu Mureș și Federația Română de Volei și, respectiv, părinții sau reprezentanții legali ai sportivelor, avizat de Consiliul de administrație al C.S.U. Târgu Mureș.

(2) Federația Română de Volei, prin Comisia Centrală de Competiții, va elibera carnetele speciale de legitimare pentru sportivele C.S.U. — C.N.U.E. Târgu Mureș, în care vor fi menționate cluburile de proveniență a acestora.

(3) Contractul și acordul sportivelor legitimate la C.S.U. — C.N.U.E. Târgu Mureș vor fi semnate de președintele Consiliului de administrație al C.S.U. Târgu Mureș și, respectiv, de părinții sau tutorii legali ai acestora, iar sportivele le vor contrasemna, după împlinirea vârstei de 16 ani.

(4) Contractele vor cuprinde drepturile și obligațiile părților semnate. Aceste contracte vor fi transmise, în copie, Federației Române de Volei.

Art. 17. — (1) Școlarizarea elevelor și a studențelor se asigură prin transfer școlar (după caz, din învățământul preuniversitar sau universitar) la unități de învățământ din municipiul Târgu Mureș, în același profil sau la unul apropiat celui de la unitatea de învățământ de la care provin acestea, cu acordarea unor facilități conform legii: reduceri de frecvență, sesiuni prelungite de examinare, care să le permită sportivelor C.N.U.E. Târgu Mureș realizarea unui volum optim de pregătire sportivă și participarea la competițiile naționale și internaționale oficiale.

(2) Sportivele C.N.U.E. Târgu Mureș pot beneficia de facilități legate de frecvența la cursuri, sesiuni deschise și alte facilități, conform legislației în vigoare.

(3) Sportivele C.N.U.E. Târgu Mureș pot beneficia de facilități de admitere la instituțiile de învățământ superior, în raport cu prevederile legale în vigoare.

Art. 18. — Sportivele și colectivul tehnic pot beneficia, pe tot parcursul activității din C.N.U.E. Târgu Mureș, de toate drepturile stipulate în normativele financiare legale în vigoare.

Art. 19. — (1) Consiliul de administrație al C.S.U. Târgu Mureș poate rezilia unilateral contractele sportivelor selecționate în C.N.U.E. Târgu Mureș, care nu mai corespund cerințelor voleiului de performanță sau comit abateri disciplinare prevăzute în Regulamentul de ordine interioară al C.S.U. Târgu Mureș și al C.N.U.E. Târgu Mureș, situație în care sportivele se vor întoarce necondiționat la unitățile școlare de proveniență.

(2) Sportivele cu abateri disciplinare vor suporta și sancțiunile prevăzute în Regulamentul disciplinar al Federației Române de Volei și în regulamentul de organizare și funcționare al unităților de învățământ preuniversitar sau, după caz, de instituțiile de învățământ superior.

(3) Locurile rămase disponibile prin plecarea unor sportive vor fi completate cu alte sportive selecționate.

Art. 20. — (1) La încheierea activității în cadrul C.S.U. — C.N.U.E. Târgu Mureș, sportivele se vor putea transfera la un alt club sportiv, numai în condițiile prevăzute în contractul încheiat între părți și în conformitate cu regulamentul de transferări al Federației Române de Volei, cu acordul Federației Române de Volei. Sumele rezultate din transfer vor fi distribuite în cuantum de 50% clubului de proveniență care le-a promovat la C.N.U.E. Târgu Mureș și, respectiv, 50% C.S.U. — C.N.U.E. Târgu Mureș.

(2) Pe perioada activității în C.S.U. — C.N.U.E. Târgu Mureș, sportivele pot fi transferate la cluburi din străinătate, numai în prima ligă a țării respective, cu garantarea, prin contractul încheiat cu clubul respectiv, a participării obligatorii și necondiționate a sportivelor respective la convocările Federației Române de Volei pentru loturile naționale și olimpice ale României. După încheierea activității la C.N.U.E. Târgu Mureș, sportivele ies de sub incidența acestei prevederi.

Art. 21. — C.N.U.E. Târgu Mureș beneficiază de acces la spațiul de cazare și la cantina aflate în patrimoniul U.M.F. Târgu Mureș, în baza unui protocol încheiat în acest sens între U.M.F. Târgu Mureș și C.S.U. Târgu Mureș.

Art. 22. — C.N.U.E. Târgu Mureș beneficiază de acces la bazele sportive din unitățile de învățământ din județul Mureș, în baza unui protocol încheiat în acest sens între C.S.U. Târgu Mureș și unitățile de învățământ respective.

Art. 23. — Transferul pe linie școlară al sportivelor eleve selecționate în C.N.U.E. Târgu Mureș, precum și detașarea antrenorilor la C.N.U.E. Târgu Mureș din unitățile de învățământ din județul Mureș sau din țară se fac prin intermediul Inspectoratului Școlar Județean Mureș.

Art. 24. — Federația Română de Volei asigură următoarele:

a) cheltuielile necesare participării la programe și competiții la nivel de loturi naționale ale României;

b) un set complet de echipament de reprezentare pentru sportive și colectivul tehnic nominalizate la loturile naționale;

c) susținătoare de efort și medicația pentru sportivele nominalizate la loturile naționale, pe perioada convocării;

d) o contribuție lunară la indemnizația de efort pentru sportivele nominalizate la loturile naționale, pe perioada convocării, conform legii.

Art. 25. — Gestiunea bunurilor patrimoniale și a fondurilor C.N.U.E. Târgu Mureș se face de către C.S.U. Târgu Mureș, conform reglementărilor legale în vigoare.

Art. 26. — Destinația fondurilor primite de C.N.U.E. Târgu Mureș se va realiza în urma aprobării Consiliului de administrație al C.S.U. Târgu Mureș, în condițiile legii.

Art. 27. — Efectuarea operațiunilor financiar-contabile referitoare la fondurile și bunurile alocate C.N.U.E. Târgu Mureș se face de către compartimentul de specialitate al C.S.U. Târgu Mureș.

Art. 28. — Organele administrației publice locale pot sprijini activitatea C.N.U.E. Târgu Mureș; acestea vor primi rapoarte semestriale legate de gestionarea fondurilor alocate C.N.U.E. Târgu Mureș.

Art. 29. — C.N.U.E. Târgu Mureș poate atrage resurse financiare proprii de la sponsori, instituții nonguvernamentale, pentru realizarea de proiecte în relație cu activitatea acestuia, independent sau în parteneriat cu alte instituții cointeresate.

Art. 30. — Auditarea activității C.N.U.E. Târgu Mureș se va realiza conform legii.

CAPITOLUL III

Dispoziții finale

Art. 31. — (1) C.N.U.E. Târgu Mureș își începe activitatea la data intrării în vigoare a ordinului ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului cu privire la înființarea acestuia și va funcționa pe termen nelimitat.

(2) Regulamentul intern al C.N.U.E. Târgu Mureș va respecta prevederile prezentului regulament și actele normative în vigoare cu incidență în activitatea sa.

(3) Regulamentul intern al C.N.U.E. Târgu Mureș va fi elaborat și supus spre aprobare Consiliului de administrație al C.S.U. Târgu Mureș în termen de 30 de zile de la data începerii activității C.N.U.E. Târgu Mureș.

Art. 32. — (1) Încetarea activității C.N.U.E. Târgu Mureș poate surveni ca urmare a:

a) deteriorării condițiilor de asigurare financiară și materială a acestuia;

b) ineficienței procesului de instruire și educație;

c) gestionării necorespunzătoare sau frauduloase a mijloacelor materiale ori financiare alocate.

(2) Încetarea activității se face la propunerea Consiliului de administrație al C.S.U. Târgu Mureș sau la propunerea compartimentului de specialitate din cadrul Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, prin ordin al ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului.

Art. 33. — (1) Proiectul de buget și raportul anual al activității C.N.U.E. Târgu Mureș se aprobă de Consiliul de administrație al C.S.U. Târgu Mureș și se prezintă spre avizare compartimentelor de specialitate din cadrul Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului.

(2) Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului exercită supravegherea și controlul activității C.N.U.E. Târgu Mureș; fiecare instituție parteneră poate exercita supravegherea și controlul în sfera ei de competență, conform legii; Consiliul de administrație al C.S.U. Târgu Mureș asigură coordonarea și controlul curent al activității C.N.U.E. Târgu Mureș.

Art. 34. — Orice modificare a prezentului regulament se face prin ordin al ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului.

ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

C I R C U L A R Ă

privind nivelul ratei dobânzii de referință a Băncii Naționale a României valabil în luna august 2011

Având în vedere prevederile Legii nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României și ținând seamă de evoluțiile macroeconomice și monetare recente,

Banca Națională a României h o t ă r ă ș t e:

Pentru luna august 2011, nivelul ratei dobânzii de referință a Băncii Naționale a României este de 6,25% pe an.

p. președintele Consiliului de administrație al Băncii Naționale a României,
Florin Georgescu

București, 1 august 2011.
Nr. 25.

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPOORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2011 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Număr de apariții anuale	Valoare (TVA 9% inclus) — lei		
			12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	900	1.200	330	120
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	144	1.500		140
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	245	2.250		200
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	370	430		40
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	5.270	1.720		160
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	300	1.600		150
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	35	540		50
8.	Colecția Legislația României	4	450	120	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	12	750		70

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2011 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	50	130	330	790	1.740	500	1.250	3.130	7.510	16.520
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000
Autentic+ExpertMO	130	330	830	1.990	4.380	1.300	3.250	8.130	19.510	42.920

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	600	1.500	3.750	9.000	19.800
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600
Autentic+ExpertMO	150	380	950	2.280	5.020	1.500	3.750	9.380	22.510	49.520

Colecția Monitorul Oficial în format electronic PDF, oricare dintre părțile acestuia

50 lei/an

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ70050699XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

